

Resultados de la Consulta N°3 del Proceso de Reforma de Estatutos

DIRECCIÓN GENERAL DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

10 de abril de 2021

Contenido

I. Antecedentes	3
II. Sobre la presentación de los resultados	4
III. Sobre la población participante	5
III. Sobre Gobernanza Universitaria	8
IV. Pregunta abierta sobre Gobernanza Universitaria	11
V. Sobre el Consejo Universitario	13
VI. Pregunta abierta sobre el Consejo Universitario	16
VII. Decanos en el Consejo Universitario.....	17
VIII. Población que abandona la Consulta	20
IX. Resumen de hallazgos	21
Anexo 1: Documento de sugerencias elaborado por DGAI para Subcomisión	22
Anexo 2: Versión final de la Consulta enviada por la Subcomisión	28

I. Antecedentes

La Dirección General de Análisis Institucional (en adelante DGAI), en su rol de contribuir en análisis y estudios para la toma de decisiones que apoyen la gestión institucional pone a disposición de la Comisión Redactora y de la comunidad universitaria el análisis de Resultados de la Consulta N°3 del Proceso de Reforma de Estatutos, de acuerdo a la solicitud efectuada por el Coordinador del Proceso, en reunión sostenida el 01 de marzo de 2021 vía zoom, en conjunto con la Subcomisión de Gobierno Universitario (en adelante Subcomisión).

El desarrollo de esta Consulta consta con una primera etapa de construcción del instrumento, efectuado por la Subcomisión, para lo cual, la DGAI elabora el documento “Sugerencias para la Consulta 3 del proceso de reforma de Estatutos de la Universidad del Bío-Bío” (Anexo 1), a fin de colaborar en los elementos metodológicos de la Consulta, la cual, es revisada por la Subcomisión, entregando la versión final de la Consulta el día 26 de marzo de 2021 (Anexo 2).

La segunda etapa de la consulta corresponde a la aplicación de esta, para lo fue subida vía plataforma LimeSurvey, estando disponible para ser respondida por la comunidad universitaria entre los días 26 de marzo y 09 de abril de 2021 hasta las 17:00 horas, de acuerdo con lo solicitado por la Subcomisión.

El equipo de trabajo de la Subcomisión corresponde al Coordinador de la Reforma de Estatutos Dr. Enrique Zamorano Ponce, la académica Dra. Marcela Vidal Maldonado y la funcionaria Jaqueline Angulo Cuevas. El equipo de análisis y estudios de la DGAI está compuesto por el director Dr. Manuel Pereira Barahona, la analista de estudios Mg. Susana Riquelme Parra y el Analista Informático Sebastián Arévalo González.

En este documento, se presentan los principales hallazgos de esta Consulta desarrollados por el equipo de análisis y estudios de la DGAI. En primer lugar, se visualizan algunas consideraciones previas sobre la presentación de los resultados, seguido de la identificación de los/as participantes, los resultados sobre gobernanza universitaria, luego los resultados sobre el Consejo Universitario, y la integración de decanos en el Consejo Universitario. Se incorpora un punto donde se visualiza la población que abandona la Consulta, algunos hallazgos, y finalmente los Anexos que complementan el informe.

II. Sobre la presentación de los resultados

Los resultados de la Consulta N°3, muestran en primer lugar la identificación de las y los participantes. En segundo lugar, se presentan las respuestas desagregadas según: (i) estamento al que pertenecen las y los participantes; (ii) pertenencia a una Facultad, y (iii) género.

Se agrega a los resultados, la ponderación solicitada por el Coordinador del Proceso de Reforma de Estatutos, donde se calculan los “pesos” de las respuestas de acuerdo con las **ponderaciones** establecidas por la Comisión Redactora, por tanto, priman las respuestas de los estamentos para dicho cálculo, para el cual, el **estamento académico tiene un 66%, el estamento administrativo 17%, y el estamento estudiantil un 17%.**

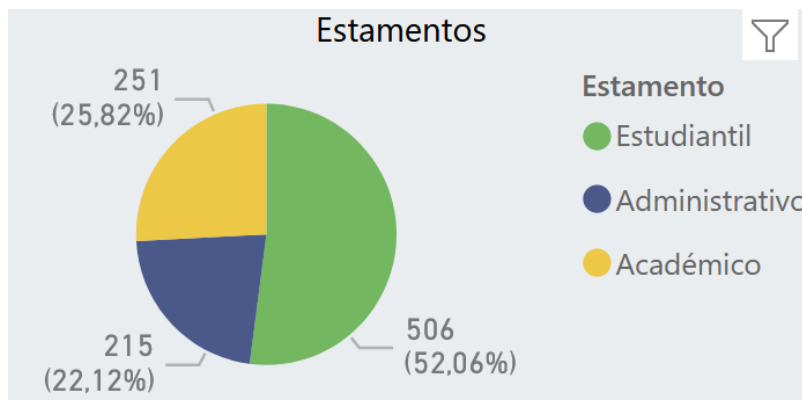
Se agrega una breve descripción de las personas que abandonan la Consulta N°3, a fin de tener los antecedentes de quienes, al momento de comenzar a responder la Consulta, deciden no continuar participando.

Cabe señalar, que los resultados de la Consulta son anónimos, y se resguarda absolutamente la privacidad de las respuestas, así como la posible identificación de las personas, es por ello que se presentan los resultados diferenciados por filtros de poblaciones a fin de no individualizar a los/as participantes.

III. Sobre la población participante

La Consulta N°3, fue visualizada por un total de 1497 personas, de las cuales un total de 972 responde el instrumento, lo que corresponde a un 65% de quienes ingresan al enlace de la consulta. De quienes responden, el 52,06% corresponde a estudiantes, el 25,82% a académicos/as y el 22,12% a administrativos/as.

Gráfico 1: Participantes por Estamento (N=972)

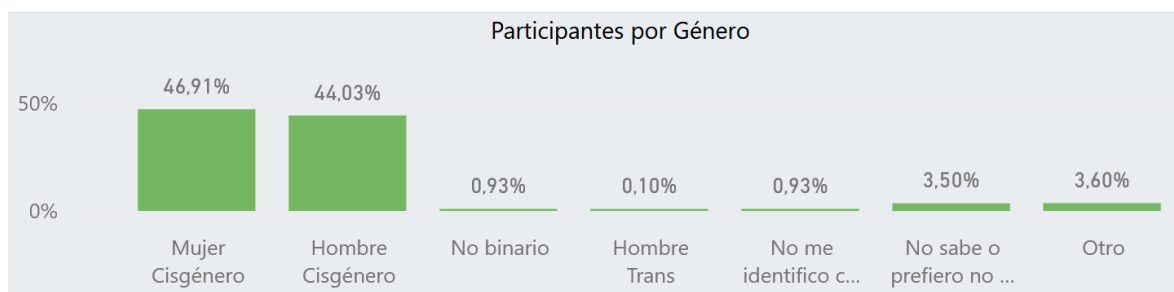


Fuente: DGAI/UBB 2021

En relación con el estamento estudiantil, se destaca que el 98,42% corresponde a estudiantes de pregrado, y el 1,58% a estudiantes de postgrado (8 personas). Es por ello, que los resultados de este estamento se presentan en conjunto y no por separado.

En lo que respecta al género, cabe señalar que el 90,94% de quienes participan se identifican como cisgénero, lo que significa que se identifican con el género que les fue asignado al nacer. Por otro lado, el 9,06% de participantes, señalan respuestas diferenciadas, encontrándose, por ejemplo: “no binario”, “hombre trans”, “no me identifico con ningún género”, “no sabe o prefiero no responder” y “otro”, visualizándose los siguientes porcentajes al respecto:

Gráfico 2: Género de participantes (N=972)



Fuente: DGAI/UBB 2021

En cuanto al rango etario, se destaca que el 48% de participantes tiene menos de 24 años, lo que se relaciona directamente con el 52,06% de participación de estudiantes en esta Consulta. Por otro lado, el 23% de participantes se encuentra un rango etario que va entre los 45 a 59 años, siendo este grupo el segundo con mayor participación. Las personas mayores a 65 años son las que tienen el menor porcentaje de participación, correspondiendo al 3,7% del total.

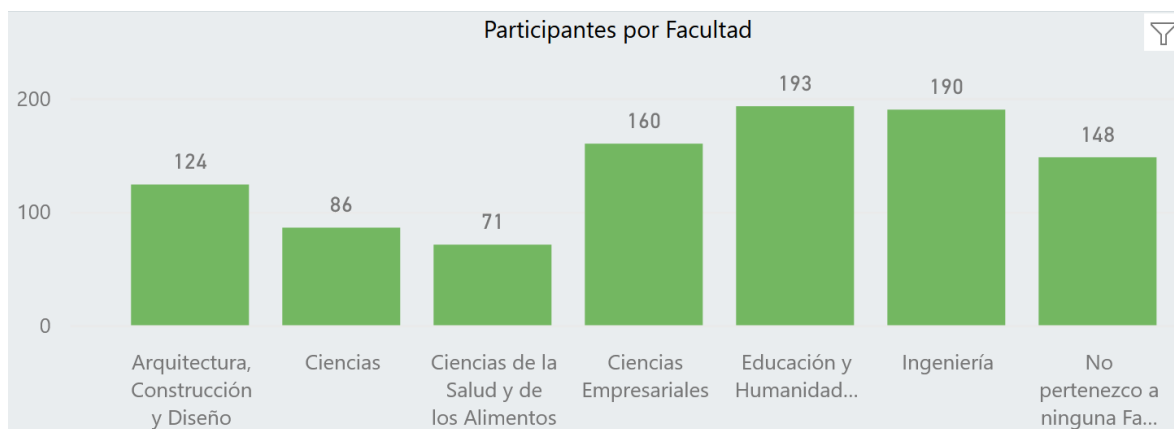
Gráfico 3: Rango etario de participantes (N=972)



Fuente: DGAI/UBB 2021

En cuanto a la participación por Facultad, se muestra que el 85% de quienes responden la Consulta, pertenecen a alguna de las seis Facultades de la Universidad del Bío-Bío, destacándose que el 19,8% del total corresponde a la Facultad de Educación y Humanidades; el 19,5% a la Facultad de Ingeniería; el 16,5% a Ciencias Empresariales; el 13% a Arquitectura, Construcción y diseño, el 8,85% a Ciencias; el 7,3% a Ciencias de la Salud y los Alimentos, y, el 15,23% no pertenece a una Facultad.

Gráfico 4: Participantes por Facultad (N=972)

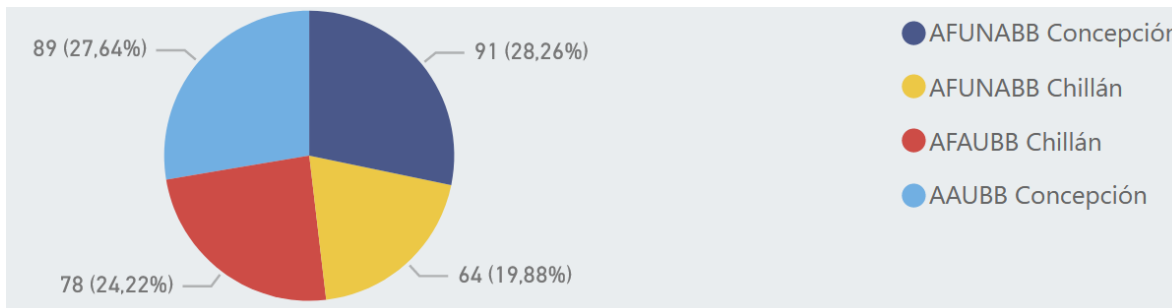


Fuente: DGAI/UBB 2021

En lo que concierne a la afiliación a una Asociación, cabe señalar que esta pregunta es efectuada al estamento académico y administrativo, correspondiendo a una población total de 251 académicos y 215 administrativos/as. Del total de académicos/as, el 37,45% indica no pertenecer a una Asociación, mientras que el 62,55% de participantes académicos/as sí se encuentra asociado/a; para el caso del estamento administrativo, se destaca que el 23,26% no pertenece a una Asociación, y el 76,74% sí se encuentra asociado/a.

En relación con la participación por Asociación, se destaca que un total de 322 participantes académicos/as y administrativos pertenecen a su Asociación estamental, visualizándose un 28,26% de participantes de Asociación de Funcionarios No Académicos de la Sede Concepción (AFUNABB Concepción); un 27,64% de participantes de la Asociación de Académicos de la Sede Concepción (AAUBB Concepción); un 24,22% de Asociación de Funcionarios Académicos de Chillán (AFAUBB Chillán), y, un 19,88% de Asociación de Funcionarios No Académicos de Chillán (AFUNABB Chillán).

Gráfico 5: Participantes por Asociación (N=322)



Fuente: DGAI/UBB 2021

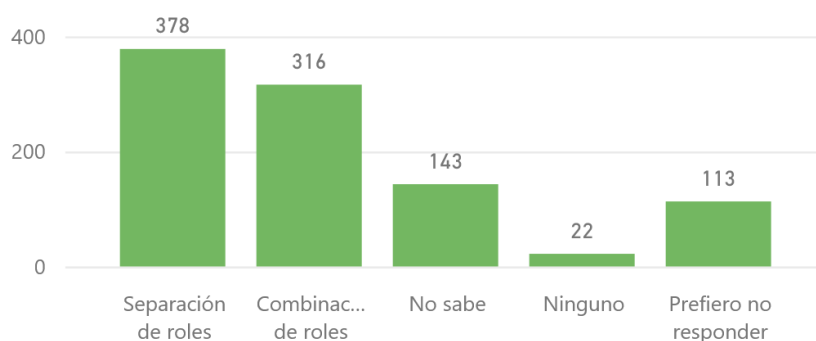
IV. Sobre Gobernanza Universitaria

Esta pregunta consta de cinco alternativas, de las cuales dos estuvieron acompañadas por imágenes dispuestas por la Subcomisión (ver Anexo 2), para efectos de la presentación de resultados, se ha resumido las respuestas de la siguiente manera:

- a) Separación de roles (imagen+explicación 1-Anexo 2)
- b) Combinación de roles (imagen+explicación 2-Anexo 2)
- c) No sabe
- d) Ninguno
- e) Prefiero no responder

El 71,4% de quienes participa, optan por alguna de las alternativas a) y b), mientras que el 28,6% indica las respuestas c), d) y e). Se visualiza que un total de 378 participantes señalan la opción a) separación de roles, correspondiendo al 38,9% del total de participantes, seguido de un total de 316 que indican la opción b) combinación de roles, representando el 32,5% del total de respuestas.

Gráfico 6: Respuestas totales sobre Gobernanza Universitaria (N=972)



Fuente: DGAI/UBB 2021

Al visualizar las respuestas de acuerdo con cada estamento, se observa que el 61,26% de estudiantes responde a las opciones a) y b), mientras que el 38,74% indican las opciones c), d) y e), en primer lugar, se ubica la preferencia por la opción b) combinación de roles con un 30,83% de respuestas.

En cuanto al estamento administrativo, el 78,14% responde a una de las alternativas a) y b), mientras que el 21,86% ubica sus respuestas en las opciones c), d) y e). Se visualiza en primer lugar la opción a) separación de roles, correspondiendo a un 44,65% de las respuestas de dichos/as participantes.

El 86,06% del estamento académico, indica sus respuestas en las opciones a) y b), mientras que el 13,94% señala las opciones c), d) y e). El primer lugar de las respuestas de académicos/as se encuentra en la opción a) separación de roles, con un 51% del total de este estamento.

Tabla 1: Respuestas Gobernanza Universitaria por Estamento (N=972)

Respuesta Estamento	Separación de roles		Combinación de roles		No sabe		Ninguno		Prefiero no responder		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Estudiantil	154	30,43%	156	30,83%	115	22,73%	6	1,19%	75	14,82%	506	100,00%
Académico	128	51,00%	88	35,06%	13	5,18%	9	3,59%	13	5,18%	251	100,00%
Administrativo	96	44,65%	72	33,49%	15	6,98%	7	3,26%	25	11,63%	215	100,00%
Total	378	38,89%	316	32,51%	143	14,71%	22	2,26%	113	11,63%	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Cuadro 1: Gobernanza Universitaria según ponderaciones

<u>Resultados de acuerdo con las ponderaciones estamentales:</u>	
Opción	Porcentaje
a) Separación de roles	46,42%
b) Combinación de roles	34,07%
c) No sabe	8,46%
d) Ninguno	3,12%
e) Prefiero no responder	7,91%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Las respuestas desagregadas por la pertenencia a una Facultad muestran que el 64,52% de participantes de FARCODI indica las opciones a) y b), mientras que el 35,48% ubica sus respuestas en las opciones c), d) y e). El 70,93% de participantes de Ciencias responde a) o b), y el 29,07% responde c), d) o e). El 66,2% de participantes de FACSAs responde a) o b), y el 33,8% c), d) o e). El 73,76% de participantes de la FACE indica las respuestas a) o b), mientras que el 26,24% indica c), d) o e). El 76,69% de participantes de Educación y Humanidades indica las respuestas a) o b), mientras que el 23,31% indica c), d) o e). El 67,37% de participantes de Ingeniería responde a) o b), y el 32,63% indica c), d) o e). Y, el 75,68% de quienes no pertenecen a una Facultad responde a) o b), mientras que el 24,32% responde c), d) o e).

Para los/as participantes de FARCODI, Ciencias, FACE, Ciencias de la Salud y los Alimentos, Educación y Humanidades, Ingeniería y para quienes no pertenecen a Facultad, el primer lugar de las preferencias se ubica en la opción a).

Tabla 2: Respuestas Gobernanza Universitaria por Facultad (N=972)

Respuesta	Separación de roles		Combinación de roles		No sabe		Ninguno		Prefiero no responder		Total	
Facultad	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Educación y Humanidades	76	39,38%	72	37,31%	16	8,29%	3	1,55%	26	13,47%	193	100,00%
Ingeniería	68	35,79%	60	31,58%	33	17,37%	2	1,05%	27	14,21%	190	100,00%
Ciencias Empresariales	65	40,63%	53	33,13%	28	17,50%	3	1,88%	11	6,88%	160	100,00%
No pertenezco a ninguna Facultad	65	43,92%	47	31,76%	13	8,78%	5	3,38%	18	12,16%	148	100,00%
Arquitectura, Construcción y Diseño	43	34,68%	37	29,84%	26	20,97%	3	2,42%	15	12,10%	124	100,00%
Ciencias	36	41,86%	25	29,07%	13	15,12%	5	5,81%	7	8,14%	86	100,00%
Ciencias de la Salud y de los Alimentos	25	35,21%	22	30,99%	14	19,72%	1	1,41%	9	12,68%	71	100,00%
Total	378	38,89%	316	32,51%	143	14,71%	22	2,26%	113	11,63%	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Al observar los resultados por género, se visualiza que para las mujeres cisgénero, la opción b) se ubica en primer lugar correspondiendo a un 37,58%, en cambio, para los hombres cisgénero la opción a) se ubica en primer lugar con un 48,36% de preferencias en dicha opción. Se observa que las mujeres tienen más respuestas que los hombres ubicadas en las opciones c), d) y e).

En lo que respecta a quienes indican “otro” género, se observa que en primer lugar señalan la opción a), al igual que quienes señalan no identificarse con ningún género. En tanto, para quienes no saben o prefieren no responder, la opción b) se ubica en el primer lugar de sus preferencias, y quien se identifica como hombre trans, señala que no sabe.

Tabla 3: Respuestas Gobernanza Universitaria por Género (N=972)

Respuesta	Separación de roles		Combinación de roles		No sabe		Ninguno		Prefiero no responder		Total	
Género	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Mujer Cisgénero	144	31,58%	170	37,28%	83	18,20%	4	0,88%	55	12,06%	456	100,00%
Hombre Cisgénero	207	48,36%	121	28,27%	47	10,98%	13	3,04%	40	9,35%	428	100,00%
Otro	15	42,86%	9	25,71%	5	14,29%	1	2,86%	5	14,29%	35	100,00%
No sabe o prefiero no responder	5	14,71%	11	32,35%	4	11,76%	3	8,82%	11	32,35%	34	100,00%
No binario	3	33,33%	3	33,33%	2	22,22%			1	11,11%	9	100,00%
No me identifico con ningún género	4	44,44%	2	22,22%	1	11,11%	1	11,11%	1	11,11%	9	100,00%
Hombre Trans					1	100,00%					1	100,00%
Total	378	38,89%	31	32,51%	143	14,71%	22	2,26%	113	11,63%	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

V. Pregunta abierta sobre Gobernanza Universitaria

Se consulta a quienes participan: **¿Tiene alguna sugerencia o idea sobre la gobernanza que no se haya considerado en esta pregunta?** Para lo cual, se visualiza que un total de 169 participantes, correspondientes al 17,39% de participantes responde, señalando:

Figura 1: Nube de 30 palabras sobre Gobernanza



Fuente: DGAI/UBB 2021

Al visualizar las respuestas, se observa un importante interés en los/as participantes relacionado al rol que el Consejo Universitario tendrá en contexto de la gobernanza universitaria, siendo este punto el que ocupa la mayor cantidad de respuestas, las que aluden a su rol fiscalizador no solamente consultivo, a preguntas que apuntan sobre la desaparición de la Honorable Junta Directiva, hacia la idea de un Senado Universitario, a que este órgano sea representativo de todos los estamentos, más abierto y representativo.

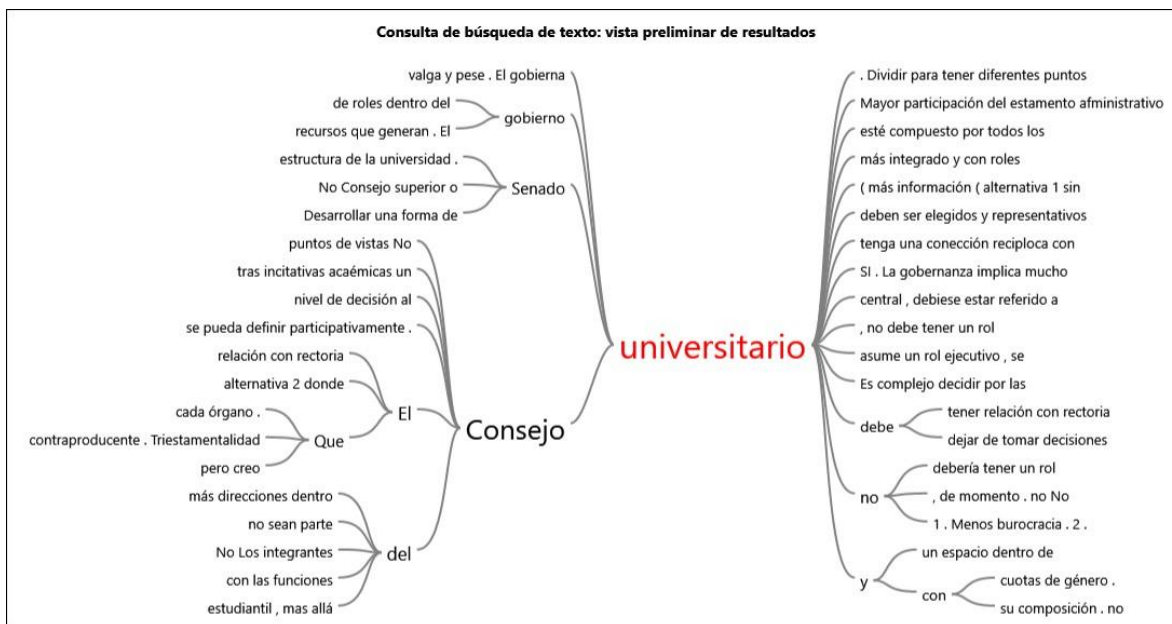
También se observan respuestas que apuntan hacia la importancia de tener mayor poder de decisión por parte de las “Facultades”.

En lo que respecta al concepto “decisión” como otro elemento que se visualiza como reiterativo, se observa que apunta hacia una estructura de gobernanza de mayor eficiencia y efectividad, y una gestión institucional para la toma de decisiones, de manera igualitaria y participativa.

En cuanto a “sugerencia” como otro concepto reiterativo, se observa que estas apuntan a la necesidad de realizar preguntas claras en este tipo de Consultas, así como mayor comunicación y participación de la comunidad universitaria.

Dado que fue “consejo universitario” lo que más se repite en las respuestas de los/as participantes, y, por tanto, un hallazgo relevante en las respuestas, se presenta una representación a través de un árbol de palabras, que permite distinguir las relaciones entre las diferentes respuestas de manera resumida.

Figura 2: Árbol de palabras sobre Consejo Universitario en pregunta sobre Gobernanza



Fuente: DGAI/UBB 2021

Se observa que las personas apuntan hacia la o las posibles estructuras, tales como Gobierno universitario, Senado universitario y Consejo Universitario. Todos ellos, hacia diferentes tipos de salidas o fines de estos, que apuntan especialmente hacia su composición y rol, hay algunas respuestas que señalan sobre lo que “debe” hacer, lo que “no” debe hacer, y un tercer punto que señala algunas características, como las cuotas de género.

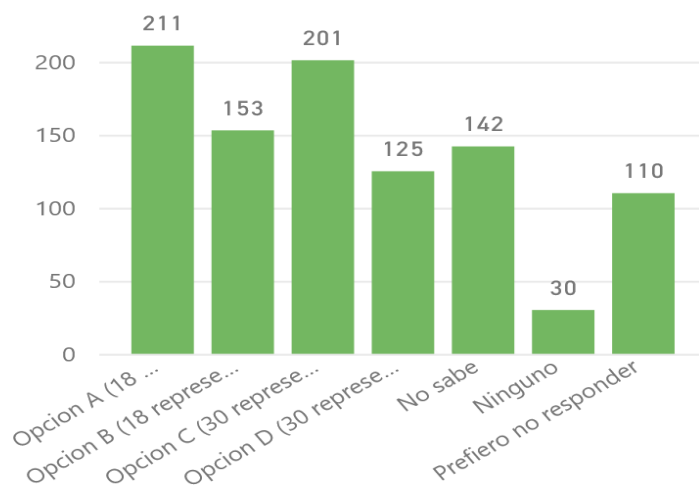
VI. Sobre el Consejo Universitario

Esta pregunta consta de siete alternativas, de las cuales cuatro estuvieron acompañadas por imágenes dispuestas por la Subcomisión (ver Anexo 2), para efectos de la presentación de resultados, se ha resumido las respuestas de la siguiente manera:

- a) 18 representantes-Propuesta 1 (Ver Anexo 2)
- b) 18 representantes-Propuesta 2 (Ver Anexo 2)
- c) 30 representantes-Propuesta 3 (Ver Anexo 2)
- d) 30 representantes-Propuesta 4 (Ver Anexo 2)
- e) No sabe
- f) Ninguno
- g) Prefiero no responder

En relación con las respuestas totales de los/as participantes, se visualiza que el 70,99% indica algunas de las propuestas correspondientes a las alternativas a), b), c) y d), mientras que el 29,1% de los/as participantes indica las respuestas e), f) y g). La alternativa a) 18 representantes-Propuesta 1, es la que tiene el primer lugar de las preferencias con 21,71%, seguida de la alternativa c) 30 representantes-Propuesta 3, con un 20,68% de las preferencias.

Gráfico 7: Respuestas totales sobre Consejo Universitario (N=972)



Fuente: DGAI/UBB 2021

Al indagar en los resultados por estamento, se observa que el 63,24% de estudiantes participantes indican alguna respuesta dentro de las alternativas a), b), c) y d), y un 36,76% señala alguna de las alternativas e), f) y g). Para esta población de participantes, la opción c) 30 representantes-

Propuesta 3 se ubica en el primer lugar con un 23,52%, seguido de la opción c) no sabe, con un 21,34%.

En lo que respecta al estamento administrativo, se observa que el 75,35% responde alguna de las alternativas a), b), c) y d), mientras que el 24,65% señala las alternativas e), f) y g). En primera opción para los/as administrativos/as, se encuentra la opción a) 18 representantes-Propuesta 1 y la opción b) 18 representantes-Propuesta 2, con un 20,93% cada uno, lo indica un empate en estas opciones.

En el estamento académico, se observa que el 82,87% responde algunas de las alternativas a), b), c) y d), mientras que el 17,13% ubica sus respuestas en las alternativas e), f) y g). Para este estamento, se encuentra en primer lugar la alternativa a) 18 representantes-Propuesta 1, con un 36,65% de respuestas, y en segundo lugar la alternativa c) 30 representantes-Propuesta 3, con un 21,12% de las respuestas.

Tabla 4: Respuestas Consejo Universitario por Estamento (N=972)

S3 Consejo S1P4 Estamento	Opcion A (18 representantes)		Opcion B (18 representantes)		Opcion C (30 representantes)		Opcion D (30 representanteS)		No sabe		Ninguno		Prefiero no responder		Total	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Estudiantil	74	14,62%	65	12,85%	119	23,52%	62	12,25%	108	21,34%	5	0,99%	73	14,43%	506	100,00%
Académico	92	36,65%	43	17,13%	53	21,12%	20	7,97%	11	4,38%	15	5,98%	17	6,77%	251	100,00%
Administrativo	45	20,93%	45	20,93%	29	13,49%	43	20,00%	23	10,70%	10	4,65%	20	9,30%	215	100,00%
Total	211	21,71%	153	15,74%	201	20,68%	125	12,86%	142	14,61%	30	3,09%	110	11,32	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Cuadro 2: Consejo Universitario según ponderaciones

Resultados de acuerdo con las ponderaciones estamentales:	
Opción	Porcentaje
a) 18 representantes-Propuesta 1	30,23%
b) 18 representantes-Propuesta 2	17,04%
c) 30 representantes-Propuesta 3	20,23%
d) 30 representantes-Propuesta 4	10,74%
e) No sabe	8,34%
f) Ninguno	4,91%
g) Prefiero no responder	8,5%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Al considerar las respuestas acerca del Consejo Universitario por Facultad, se muestra que la opción a) 18 representantes-Propuesta 1, tiene el mayor porcentaje de preferencias en Ingeniería, Ciencias y FACSA; la opción b) 18 representantes-Propuesta 2, se ubica en primer lugar para quienes no pertenecen a una Facultad. La opción c) 30 representantes-Propuesta 3, se encuentra con el mayor porcentaje de preferencias en la Facultad de Educación y Humanidades y Ciencias Empresariales. En cambio, la opción d) 30 representantes-Propuesta 4, no es mayoría para ninguna Facultad.

En este grupo de preguntas, al igual que en gobernanza universitaria, se visualizan altos porcentajes en las alternativas e), f) y g), siendo que corresponden al grupo que indica no saber, ninguno, o prefiere no responder. En este caso, el menor porcentaje de respuestas de este tipo alcanza el 24,87% en la Facultad de Educación y Humanidades, mientras que los mayores porcentajes los obtienen la Facultad de Ingeniería con un 33,69%, Ciencias Empresariales con un 32,5% y de Ciencias de la Salud y los Alimentos con un 33,8%.

Tabla 5: Respuestas Consejo Universitario por Facultad (N=972)

S3 Consejo	Opción A (18 representantes)		Opción B (18 representantes)		Opción C (30 representantes)		Opción D (30 representanteS)		No sabe		Ninguno		Prefiero no responder		Total	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
S1P3 Facultad																
Educación y Humanidades	36	18,65%	36	18,65%	45	23,32%	28	14,51%	23	11,92%	3	1,55%	22	11,40%	193	100,00%
Ingeniería	46	24,21%	18	9,47%	43	22,63%	19	10,00%	27	14,21%	9	4,74%	28	14,74%	190	100,00%
Ciencias Empresariales	33	20,63%	18	11,25%	34	21,25%	23	14,38%	30	18,75%	4	2,50%	18	11,25%	160	100,00%
No pertenezco a ninguna Facultad	28	18,92%	34	22,97%	15	10,14%	31	20,95%	23	15,54%	5	3,38%	12	8,11%	148	100,00%
Arquitectura, Construcción y Diseño	29	23,39%	19	15,32%	35	28,23%	10	8,06%	17	13,71%	3	2,42%	11	8,87%	124	100,00%
Ciencias	19	22,09%	15	17,44%	18	20,93%	11	12,79%	9	10,47%	5	5,81%	9	10,47%	86	100,00%
Ciencias de la Salud y de los Alimentos	20	28,17%	13	18,31%	11	15,49%	3	4,23%	13	18,31%	1	1,41%	10	14,08%	71	100,00%
Total	211	21,71%	153	15,74%	201	20,68%	125	12,86%	142	14,61%	30	3,09%	110	11,32%	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Al desagregar las respuestas acerca de la composición del Consejo Universitario por género, se visualiza que para las mujeres cisgénero la opción c) 30 representantes-Propuesta 3, es la que tiene el mayor porcentaje de preferencias con un 22,81%, al igual que para quien se identifica como hombre trans y para quienes no se identifican con ningún género, quienes muestran un 44,4% de preferencias. Para los hombres cisgénero, la opción a) 18 representantes-Propuesta 1, es que la ocupa el primer lugar con un 24,3%, al igual que para quienes indican que no saben o prefieren no responder en relación a su género, quienes presentan un 17,65%; para quienes indican “otro” género, y quienes señalan su identidad como no binaria, no hay preferencias mayoritarias, ya que sus respuestas se distribuyen de manera similar en diferentes alternativas.

Tabla 6: Respuestas Consejo Universitario por Género (N=972)

S3 Consejo	Opción A (18 representantes)		Opción B (18 representantes)		Opción C (30 representantes)		Opción D (30 representanteS)		No sabe		Ninguno		Prefiero no responder		Total	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
S1P1 Género																
Mujer Cisgénero	93	20,39%	75	16,45%	104	22,81%	53	11,62%	76	16,67%	5	1,10%	50	10,96%	456	100,00%
Hombre Cisgénero	104	24,30%	66	15,42%	83	19,39%	62	14,49%	53	12,38%	16	3,74%	44	10,28%	428	100,00%
Otro	6	17,14%	6	17,14%	4	11,43%	5	14,29%	5	14,29%	4	11,43%	5	14,29%	35	100,00%
No sabe o prefiero no responder	6	17,65%	4	11,76%	3	8,82%	2	5,88%	5	14,71%	3	8,82%	11	32,35%	34	100,00%
No binario	2	22,22%	2	22,22%	2	22,22%	2	22,22%	1	11,11%					9	100,00%
No me identifico con ningún género					4	44,44%	1	11,11%	2	22,22%	2	22,22%			9	100,00%
Hombre Trans					1	100,00%									1	100,00%
Total	211	21,71%	153	15,74%	201	20,68%	125	12,86%	142	14,61%	30	3,09%	110	11,32%	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

VII. Pregunta abierta sobre el Consejo Universitario

Se consulta a quienes participan: **¿Tiene alguna sugerencia o idea sobre la conformación del Consejo Universitario que no se haya considerado en esta pregunta?** Para lo cual, se visualiza que un total de 125 participantes, correspondientes al 12,86% de participantes responde, señalando:

Figura 3: Nube de 30 palabras sobre Consejo Universitario



Fuente: DGAI/UBB 2021

En estas respuestas, se visualizan elementos que apuntan directamente a los/as representantes de este Consejo, para lo cual, se visualizan los siguientes hallazgos:

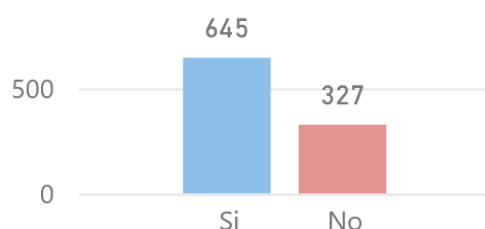
- Facultad: quienes apuntan a las facultades, señalan que debiera ser el principal componente en cuanto a la elección de representantes de todos los estamentos, primando una composición que posicione el rol de éstas, desestimando, por ejemplo, representaciones territoriales, a fin de relevar las Facultades en el Consejo.
- Discapacidad: quienes indican el concepto discapacidad lo efectúan a través de diferentes preguntas que apuntan a aclarar cómo se elegirá este representante, considerando además que, si bien la institución debe avanzar hacia la inclusión, la discapacidad no es una condición *sine qua non* para ser parte de un Consejo Universitario, es considerado más bien un elemento excluyente y una imposición, puesto que se desconoce especialmente como se elegirán y a quienes representarán.
- Interculturalidad: al igual que el anterior, se considera un elemento interesante, pero no se visualiza como una condición para ser parte de un Consejo Universitario, se plantean dudas sobre la forma en que se elegirán, y sobre a qué tipo de interculturalidad se refiere.
- Género y paridad: se alude a considerar la paridad de género como fundamental en este Consejo, sumando a más académicas que tiendan a compensar desequilibrios de género.

- Estamentos: los/as participantes indican que todas las alternativas sub-representan a los estamentos estudiantil y administrativo, valiéndose para ello de la legislación vigente. Se propone que se apunte a mayor equilibrio entre los tres estamentos.

VIII. Decanos en el Consejo Universitario

En relación con la pregunta: ***En su opinión ¿Los/as Decanos/as deberían integrar el Consejo Universitario?***, se observa que el 66,36% de quienes participan indican que los Decanos “sí” deberían integrar el Consejo Académico, mientras que el 33,64% indica que “no”.

Gráfico 8: Respuestas sobre integración de Decanos en Consejo Universitario (N=972)



Fuente: DGAI/UBB 2021

Al observar las respuestas por estamento, se visualiza en primer lugar a los/as estudiantes quienes ampliamente consideran que los decanos deberían integrar el Consejo Universitario, con un 74,9% del total de sus respuestas, asimismo, el 68,53% del estamento académico, quienes también consideran que los decanos debieran integrar el Consejo. En cambio, en el caso del estamento administrativo, es mayoritaria la respuesta que apunta hacia que no debieran integrar el Consejo, con un 56,28%.

Tabla 7: Respuestas Integración de Decanos en Consejo Universitario por estamento (N=972)

Respuesta Estamento	No		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Estudiantil	127	25,10%	379	74,90%	506	100,00%
Académico	79	31,47%	172	68,53%	251	100,00%
Administrativo	121	56,28%	94	43,72%	215	100,00%
Total	327	33,64%	64	66,36%	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Resultados de acuerdo con las ponderaciones estamentales:

Opción	Porcentaje
a) Si	65,4%
b) No	34,6%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Al indagar en las respuestas por Facultad, se visualiza que, en todas estas, la opción que señala que los decanos “si” debieran integrar el Consejo Universitario se posiciona como mayoritaria, destacándose la FACSA con un 80,28% de respuestas favorables a ello. Solo en el caso de quienes no pertenecen a una Facultad, es mayoritaria la respuesta que apunta a que los decanos “no” debieran integrar el Consejo Universitario, con un 56,76% de respuestas en dicha opción.

Tabla 8: Respuestas Integración de Decanos en Consejo Universitario por Facultad (N=972)

Respuesta Facultad	No		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Arquitectura, Construcción y Diseño	32	25,81%	92	74,19%	124	100,00%
Ciencias	40	46,51%	46	53,49%	86	100,00%
Ciencias de la Salud y de los Alimentos	14	19,72%	57	80,28%	71	100,00%
Ciencias Empresariales	41	25,63%	119	74,38%	160	100,00%
Educación y Humanidades	59	30,57%	134	69,43%	193	100,00%
Ingeniería	57	30,00%	133	70,00%	190	100,00%
No pertenezco a ninguna Facultad	84	56,76%	64	43,24%	148	100,00%
Total	327	33,64%	64	66,36%	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

Al distinguir por género, se observa que las respuestas correspondientes a todas las identidades son favorables a que los decanos integren el Consejo Universitario, destacándose el mayor porcentaje en el grupo de personas que indica “otro” género, con un 71,43% de las respuestas.

Tabla 9: Respuestas Integración de Decanos en Consejo Universitario por género (N=972)

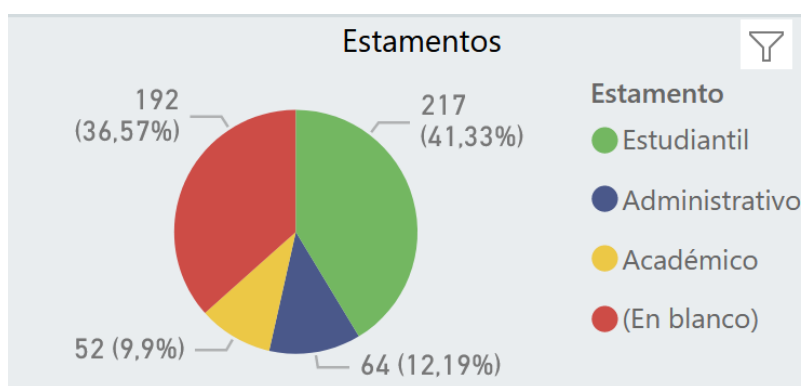
Respuesta Género	No		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Mujer Cisgénero	155	33,99%	301	66,01%	456	100,00%
Hombre Cisgénero	145	33,88%	283	66,12%	428	100,00%
Otro	10	28,57%	25	71,43%	35	100,00%
No sabe o prefiero no responder	10	29,41%	24	70,59%	34	100,00%
No binario	3	33,33%	6	66,67%	9	100,00%
No me identifico con ningún género	4	44,44%	5	55,56%	9	100,00%
Hombre Trans			1	100,00%	1	100,00%
Total	327	33,64%	64	66,36%	972	100,00%

Fuente: DGAI/UBB 2021

IX. Población que abandona la Consulta

Las personas que ingresan al enlace pero que no continúan participando, corresponden a un total de 525 posibles participantes, constituyendo el 35% de total de personas que ingresan. Los/as posibles participantes, responden casi la totalidad de los antecedentes demográficos, sin embargo, abandonan la Consulta al llegar a la pregunta relacionada al gobierno universitario. Se observa que el 41,33% de quienes abandonan la Consulta, corresponden a estudiantes, seguidos por un 36,57% de personas que no indican su estamento, en tercer lugar, se encuentran funcionarios/as administrativos/as con un 12,19% de quienes abandonan, y, en cuarto lugar, se ubican los/as académicos correspondiendo a un 9,9% del total de quienes dejan de responder la Consulta.

Gráfico 9: Personas que abandonan la Consulta



Fuente: DGAI/UBB 2021

X. Resumen de hallazgos

La Consulta N°3 arroja interesantes resultados relacionados con elementos que apuntan a las diferencias entre poblaciones que responden, los tipos de respuestas así como diversas visiones, las cuales, en siguientes oportunidades pudieran analizarse en mayor profundidad. Sin embargo, pese a los acotados tiempos para el desarrollo de este análisis pueden indicarse algunos hallazgos:

- Estos resultados corresponden al 46,06% del total de académicos de la institución; al 29,17% del total del personal administrativo, y al 4,49% de los/as estudiantes matriculados/as en la Universidad del Bío-Bío.
- Se visualiza un importante número de estudiantes que abandona la Consulta, y, de quienes se mantienen en esta, se observa que los porcentajes que se ubican en respuestas tales como “no sabe”, “prefiero no responder” y “ninguno”, son los más altos de los tres estamentos. Ello puede presentar diferentes interpretaciones, dentro de las que se pueden encontrar la complejidad del tipo de preguntas y la forma de realizarlas.
- Para el estamento administrativo, también se observan porcentajes importantes de personas que aluden no saber, no responder o ninguno como opciones, a diferencia del estamento académico, que, si bien también tiene población en dichas alternativas, es el grupo que más porcentajes de respuestas presenta.
- En relación con el género, se visualiza como hallazgo que los hombres cisgénero responden en las alternativas con propuestas en mayor proporción que las mujeres cisgénero, ello da cuenta de estereotipos de género que provocan que las mujeres se perciban más inseguras frente a algunas temáticas (por ejemplo, de carácter político) que los hombres.
- Las Facultades tienen diversas respuestas, destacándose una importante participación de estas en todas, y visualizándose un consenso en estas en lo que respecta a la integración de los decanos en el Consejo Universitario, a diferencia de las otras dos preguntas donde las respuestas son variadas.
- En lo que respecta a la gobernanza universitaria, las respuestas abiertas de las personas apuntaron más bien a aspectos relacionados al Consejo Universitario, dejando abiertas ideas como Senado Universitario, así como la incorporación de cuotas de género en este punto.
- En cuanto al Consejo Universitario, se sugiere poner atención a las definiciones relacionadas a los cupos de discapacidad e interculturalidad, dado que las respuestas abiertas no dan cuenta de un conocimiento sobre ello, y las personas indican estar en desacuerdo con este tipo de cupos, a diferencia de la necesidad de incorporar la paridad de género y las Facultades en este órgano.

Anexo 1: Documento de sugerencias elaborado por DGAI para Subcomisión

Sugerencias para la Consulta 3 del proceso de reforma de Estatutos de la Universidad del Bío-Bío

Estimada Comisión Redactora,

Como equipo de Estudios de la DGAI, consideramos clave apoyar el proceso de redacción de los nuevos estatutos de la Universidad del Bío-Bío. Nuestra colaboración se basa en el respeto de las decisiones metodológicas de esta Comisión, así como de las distintas Unidades institucionales con las que nos vinculamos. No obstante, nos permitimos efectuar sugerencias sobre la Consulta 3, dado nuestro rol de contribuir en el desarrollo de análisis y estudios con rigurosidad metodológica.

Equipo de Estudios

17 de marzo de 2021.

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

Sobre el Saludo.....	2
Sobre la descripción sociodemográfica.....	2
Elementos para la elaboración de preguntas en cuestionarios:	4
Apartado: gobernanza universitaria.....	4
Apartado: consejo universitario.....	5
Sugerencias para ítems sobre gobernanza y consejo universitario	5
Pregunta abierta	6
La jerarquización de los ítems.....	6
Pregunta sobre Decanos:	6
Cierre del cuestionario:.....	6
Referencias:.....	6

Sobre el Saludo

PILOTO Cuestionario

Estimada Comunidad Universitaria:

La Comisión Redactora de la propuesta de Estatutos para la Universidad del Bío-Bío ha estimado conveniente aplicar a la comunidad universitaria una tercera consulta en el propósito de conocer la opinión de sus integrantes respecto de dos temas centrales para la definición de contenidos en la norma jurídica superior de la institución.

[Una nota sobre privacidad](#)

Esta encuesta es anónima.

El registro de su respuesta en la encuesta no contiene ninguna información de identificación sobre usted, a no ser que una pregunta específica de la encuesta lo requiera. Si utiliza una clave para acceder a esta encuesta, por favor, asegúrese de que no sea guardada con sus respuestas. Esta contraseña está administrada en una base de datos diferente a la encuesta y sólo será utilizada para indicar si ha completado, o no, la encuesta. No existe ninguna forma de identificar las respuestas de la encuesta a partir de la clave.

[Siguiente](#)

Se sugiere considerar la personalización de la invitación, es decir, “estimada/estimade/estimado”. En el inicio, es recomendable informar a los/as participantes sobre el uso que se dará a la información recopilada, así como el tiempo que se estima tomará a los/as participantes responder.

Sobre la descripción sociodemográfica

DESCRIPCIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Género:

Rango etario:

Sede:

Facultad:

Estamento:

En caso de académicos(as) y administrativos(as) indique su pertenencia a gremios de la universidad:

Se sugiere que la descripción sociodemográfica, sea considerada como recopilación de antecedentes sociodemográficos a fin de simplificar las respuestas de las/os participantes y facilitar el posterior análisis.

De acuerdo con la solicitud efectuada por la Comisión, desde la DGAI sugerimos la incorporación de categorías de género, y/o, la incorporación del sexo (asignado al nacer), en línea con el trabajo desarrollado y sugerido por la DIRGEGEN.

OPCIÓN 1:

- 1) ¿Cuál es tu identidad de género?
 - a. Mujer ~~cisgenero~~
 - b. Hombre ~~cisgenero~~
 - c. No binario
 - d. Mujer trans
 - e. Hombre trans
 - f. No me identifico con ningún género
 - g. No sabe
 - h. Prefiero no responder
 - i. Otro ¿Cuál?

OPCIÓN 2:

1. ¿Cuál es tu sexo (asignado al nacer)?
 - a. Hombre
 - b. Mujer
 - c. Otro ¿cuál?

En relación con el rango etario, se sugiere considerar rangos de 5 años, exceptuando la población menor a 20 años y mayor a 65 años.

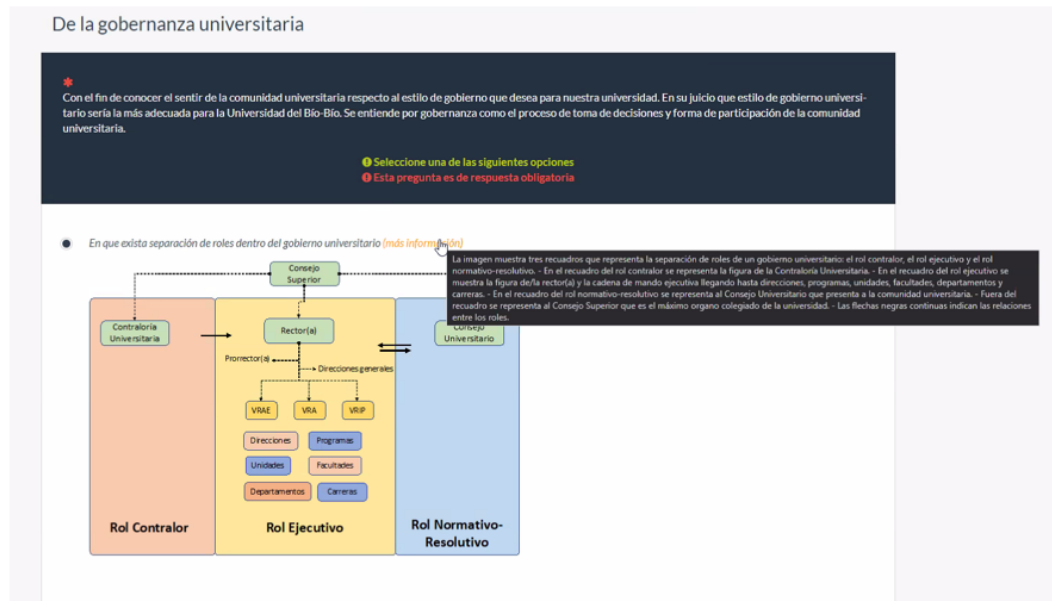
▲ Elementos para la elaboración de preguntas en cuestionarios:

En relación con la elaboración de las preguntas, se envían algunos “tips” para la producción de cuestionarios con preguntas que buscan indagar en elementos y fenómenos de carácter social y político.

- Es clave que las preguntas sean: fiables, válidas e interesantes.
- Las preguntas y las categorías de respuesta deben ser comprensibles y responsables por los/as participantes.

Estas dos características iniciales para la construcción de instrumentos cuantitativos (Asún, 2012), son la antesala para el posterior análisis y operacionalización de la información. Las implicancias de esta elaboración son fundamentales para la obtención de respuestas que se acerquen a lo que se está buscando indagar con el cuestionario.

Apartado: gobernanza universitaria



Apartado: consejo universitario


Del consejo universitario


* El Consejo Universitario es el órgano colegiado representativo de la COMUNIDAD UNIVERSITARIA, encargado de ejercer funciones resolutorias en las materias relativas al quehacer académico e institucional de la Universidad. Los Estatutos podrán establecer otra denominación para este órgano superior (Ley 21.094, art. 23).
 Respecto de este órgano colegiado superior, se ha preparado cuatro alternativas que emergen como las más frecuentes expresadas desde la comunidad universitaria durante la realización de los espacios y herramientas de participación programados durante el desarrollo del proceso de reforma.
 Nota: Cada imagen muestra separadamente a los estamentos académico (2/3), administrativo y estudiantil (1/3) (Ley 21.094). Considere que todas las propuestas llevan implícita la perspectiva de géneros y territorios. Cada ícono que representa a una persona está puesto aleatoriamente y no simboliza necesariamente el género de ésta.


Seleccione una de las siguientes opciones


Propuesta 1, para un número de 18 representantes


Estamento Académico



 Cremios Bio-Bio



 Cremios Ñuble



 Representante (Ñuble)



 Representante (Bio-Bio)



 Interculturalidad



 Inclusión en discapacidad



 Facultad 1*


 Facultad 2*



 Facultad 3*



 Facultad 4*



 Facultad 5*


 Facultad 6*


Estamento Administrativo



 Cremios Bio-Bio



 Cremios Ñuble


 Universal

Estamento Estudiantil


 Federación Bio-Bio


 Federación Ñuble


 Postgrado

*Considere que ante un eventual cambio de la estructura universitaria (e.g. creación o supresión de facultades) el modelo implicaría un ajuste para adecuar los números de integrantes a lo exigido por la ley (2/5 y 1/3)

Sugerencias para ítems sobre gobernanza y consejo universitario

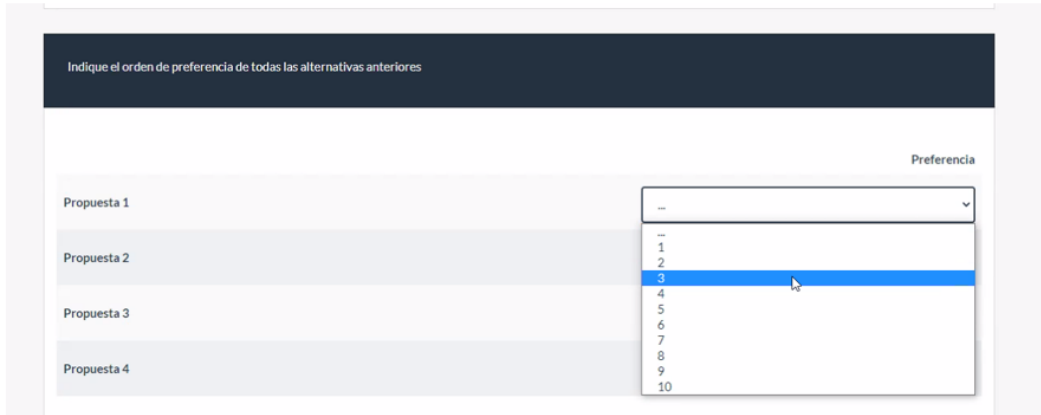
De acuerdo con el diseño de las preguntas, se contempla algunas características que pudieran ser mejoradas. Se sugiere que la redacción de las preguntas, no superen las 20 a 25 palabras.

- En ambos casos las preguntas no son concretas al necesitar una descripción, por tanto, sus respuestas no necesariamente serán fiable, válidas y susceptibles de ser cuantificadas.
- Las preguntas no consideran la diversidad de actores y actrices de la comunidad universitaria en sus distintos niveles de conocimiento, por tanto, la interpretación de la pregunta y posterior respuesta se presta para ambigüedades.
- La incorporación de una imagen como alternativa de respuesta no debiese requerir texto explicativo, ya que en sí misma la imagen debiese ser autoexplicativa, y, por tanto, permitir una opción de respuesta ágil y fiable.
- En las preguntas que contemplan alternativas, se sugiere una redacción simple, con palabras usuales, similares a una conversación cotidiana.
- No se identifica la pregunta o afirmación asociada al Consejo universitario, por lo tanto, las alternativas: “No sabe”, “Ninguna”, y “Prefiero no responder”, no se encuentran contextualizadas.

Pregunta abierta

Sin observaciones.

La jerarquización de los ítems



Indique el orden de preferencia de todas las alternativas anteriores

Propuesta 1

Propuesta 2

Propuesta 3

Propuesta 4

Preferencia

--

--

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Esta pregunta pone en riesgo la fiabilidad de la respuesta, ya que está ligada con una anterior pregunta compleja, e implica que los/as participantes recurran a la memoria. Las preguntas que no tienen una secuencia pueden producir confusión ya que dependen de revisar sus respuestas anteriores.

Pregunta sobre Decanos:

Sin observaciones.

Cierre del cuestionario:

Se sugiere, cerrar el cuestionario con una despedida motivadora y agradeciendo la participación de las personas.

Referencias:

Asún Inostroza, R. (2012). Construcción de cuestionarios y escalas: El proceso de la producción de información cuantitativa. En M. Canales Cerón, *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios* (págs. 63-113). LOM Ediciones.

Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 527-538.

Anexo 2: Versión final de la Consulta enviada por la Subcomisión

CONSULTA N°3
PROCESO REFORMA DE ESTATUTOS UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

BORRADOR

Objetivo:

- 1) Conocer la opinión de la comunidad universitaria respecto de dos temas centrales para la definición de contenidos en la norma jurídica superior de la institución.

Aplicación: **Con urgencia aplicar a la comunidad universitaria.**

Estimada Comunidad Universitaria:

La Comisión Redactora de la propuesta de Estatutos para la Universidad del Bío-Bío ha estimado conveniente aplicar a la comunidad universitaria una tercera consulta en el propósito de conocer la opinión de sus integrantes respecto de dos temas centrales para la definición de contenidos en la norma jurídica superior de la institución.

DESCRIPCIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Género:

Rango etario:

Sede:

Facultad:

Estamento:

- a) **En caso del estamento estudiantil indique su pertenencia a pregrado o posgrado:**

No vimos si esta alternativa se despliega o no

Pregrado

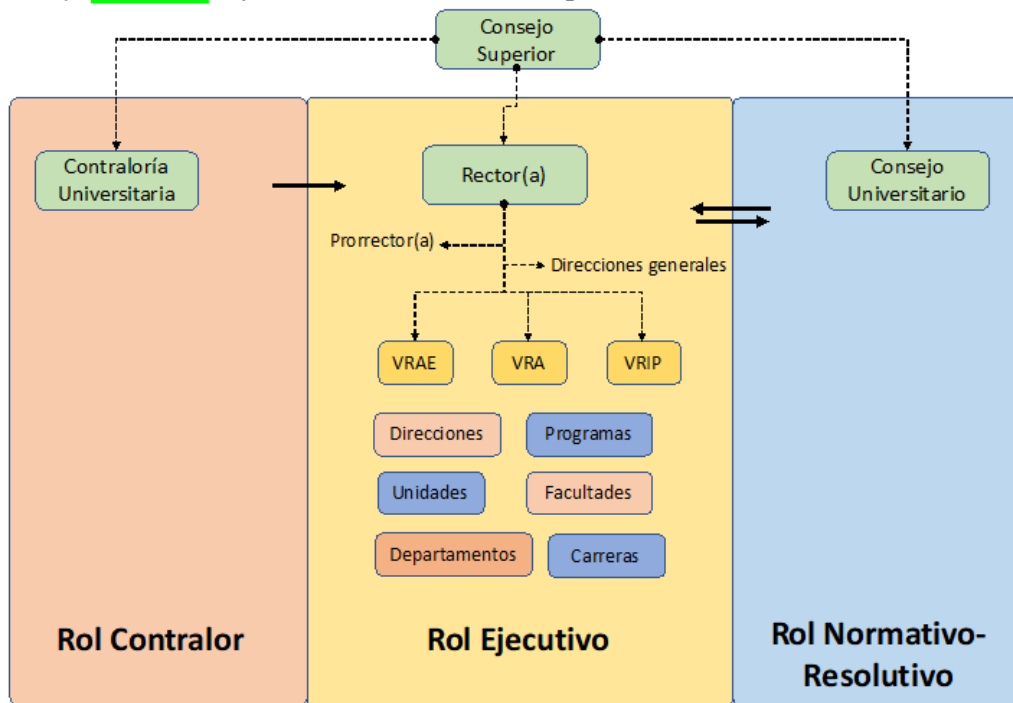
Postgrado

- b) En caso de académicos(as) y administrativos(as) indique su pertenencia a gremios de la universidad:
AFAUBB Chillan
AAUBB Concepción
AFUNABB Chillan
AFUNABB Concepción
Ninguna

1. DE LA GOBERNANZA UNIVERSITARIA

Con el fin de conocer el sentir de la comunidad universitaria respecto al estilo de gobierno que desea para nuestra universidad: **En su juicio, ¿qué estilo de gobierno universitario sería el más adecuado para la Universidad del Bío-Bío?** (Se entiende por **estilo de gobierno universitario** como el proceso de toma de decisiones y forma de participación de la comunidad universitaria) **(Poner en otro color)**

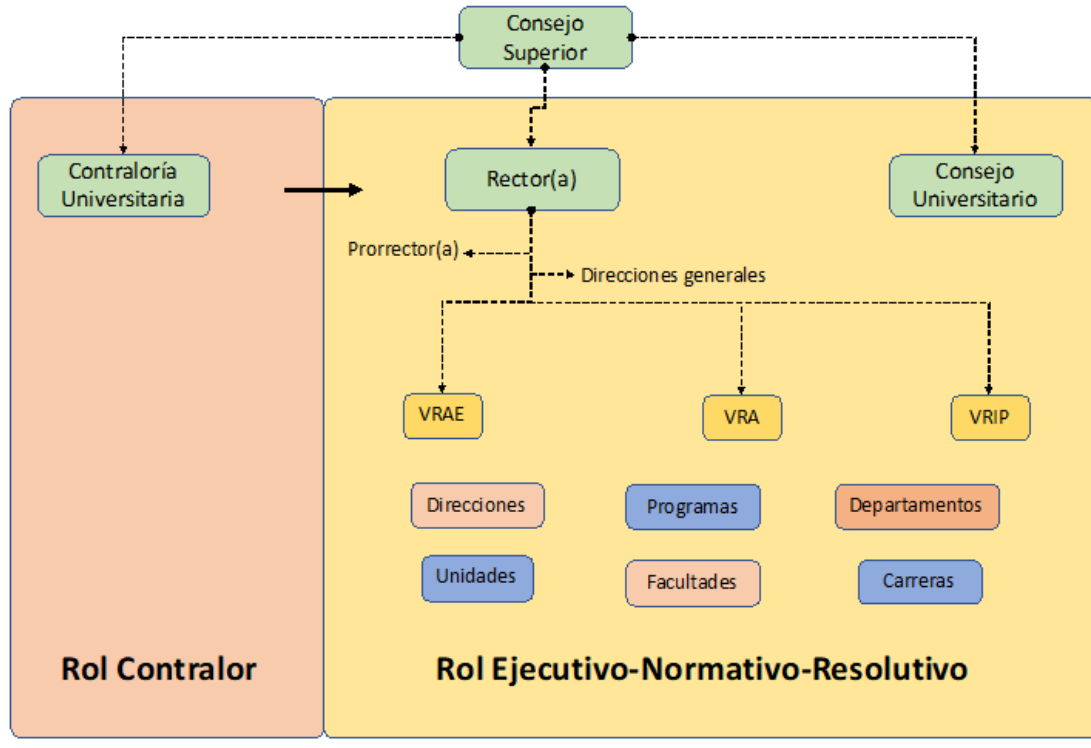
a) **Que exista** separación de roles dentro del gobierno universitario.



(Poner en globo de lectura)

Los tres recuadros muestran la separación de roles de un gobierno universitario: **el rol contralor** (Controloría universitaria), **el rol ejecutivo** (Toda la línea ejecutiva del/la rector(a)) y **el rol normativo-resolutivo** (Consejo Universitario).

b) **Que exista** combinación de roles ejecutivo y normativo-resolutivo dentro del gobierno universitario.



(Poner en globo de lectura)

Los dos recuadros muestran la separación de roles de este modelo de gobierno universitario: **el rol contralor** (Contraloría universitaria) y **el rol ejecutivo-normativo-resolutivo** (Toda la línea ejecutiva del/la rector(a)).

- c) No sabe
- d) Ninguno
- e) Prefiero no responder

Pregunta abierta

¿Tiene alguna sugerencia o idea sobre la gobernanza que no se haya considerado en esta pregunta?

Hay que agregarla ya que no está en la consulta

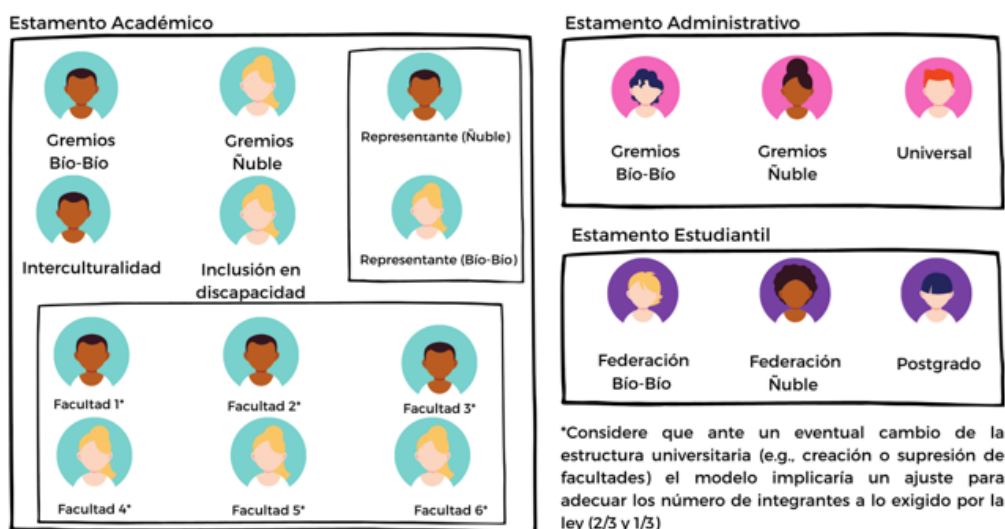
1. DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

(Aquí eliminamos el primer párrafo de definición)

Respecto de este órgano colegiado superior, se ha preparado cuatro alternativas que emergen como las más frecuentes expresadas desde la comunidad universitaria durante la realización de los espacios y herramientas de participación programados durante el desarrollo del proceso de reforma.

Nota: Cada imagen muestra separadamente a los estamentos académico (2/3), administrativo y estudiantil (1/3) (Ley 21.094). **Considere que todas las propuestas llevan implícita la perspectiva de géneros y territorios.** Cada icono que representa a una persona está puesto aleatoriamente y no simboliza necesariamente el género de ésta.

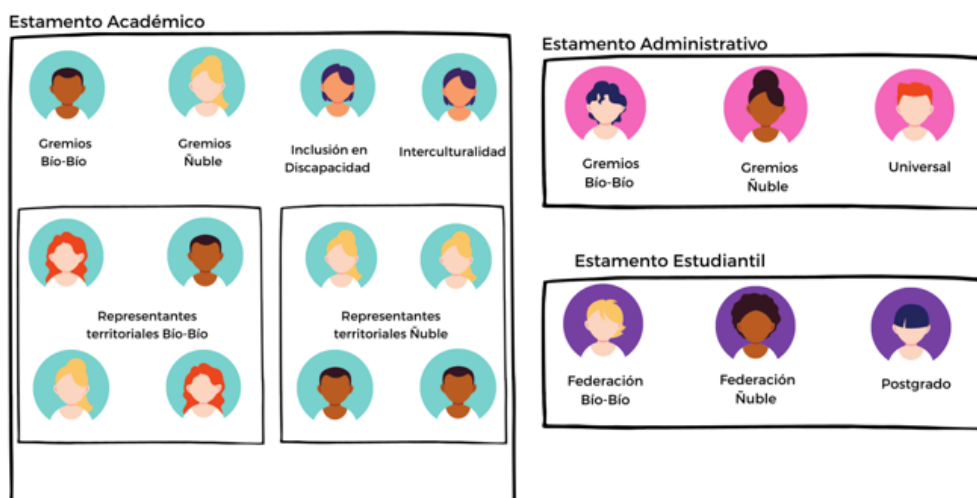
A) Propuesta 1 para un número de 18 representantes.



(Poner en globo de lectura)

Los recuadros muestran los estamentos académico, administrativo y estudiantil. Cada recuadro por estamento indica las representaciones a partir de cada uno de ellos.

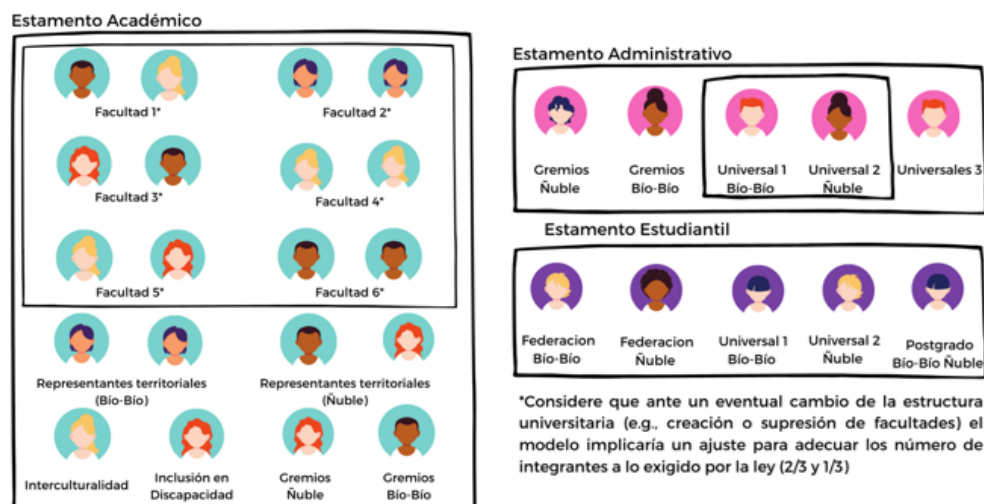
B) Propuesta 2 para un número de 18 representantes.



(Poner en globo de lectura)

Los recuadros muestran los estamentos académico, administrativo y estudiantil. Cada recuadro por estamento indica las representaciones a partir de cada uno de ellos.

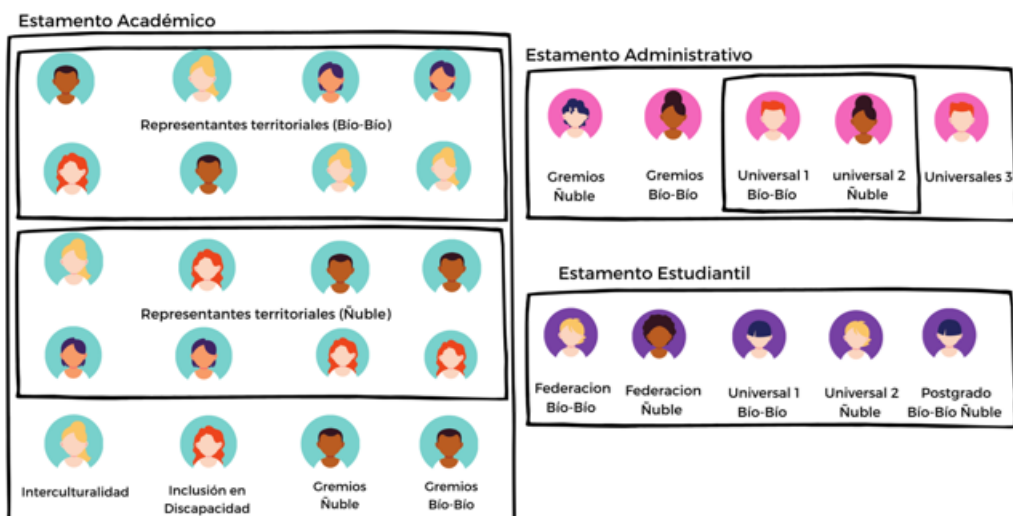
C) Propuesta 3 para un número de 30 representantes



(Poner en globo de lectura)

Los recuadros muestran los estamentos académico, administrativo y estudiantil. Cada recuadro por estamento indica las representaciones a partir de cada uno de ellos.

D) Propuesta 4 para un número de 30 representantes.



(Poner en globo de lectura)

Los recuadros muestran los estamentos académico, administrativo y estudiantil. Cada recuadro por estamento indica las representaciones a partir de cada uno de ellos.

- E) No sabe
- f) Ninguno
- g) Prefiero no responder

Pregunta abierta

¿Tiene alguna sugerencia o idea sobre la conformación del Consejo Universitario que no se haya considerado en esta pregunta?

Pregunta 3. Indique el orden de preferencia de todas las alternativas anteriores.

Pregunta 4. En su opinión ¿Los/as Decanos/as deberían integrar el Consejo Universitario? (sí/no)